

В.Т. КАБЫШЕВ

Конституционные ожидания и реалии новой России в XXI веке (к 25-летию Саратовского проекта Конституции России)

Четверть века прошло с тех пор, как началась конституционная реформа в России, в результате которой 12 декабря 1993 года на всероссийском референдуме была принята ныне действующая, но теперь уже с поправками Конституция Российской Федерации. Память уносит в далекие 90-е годы XX столетия – время ожиданий, наполненное острыми дебатами, общество, уставшее от закостенелости политической системы, атмосферы, получившие название застоя.

Конституция 1993 года создавалась в течение двух с половиной лет. I Съезд народных депутатов РСФСР в июне 1990 года образовал Конституционную комиссию. Она и начала работу над проектом будущей Конституции РСФСР. Распоряжением Председателя Верховного Совета РСФСР Б.Н. Ельцина «О порядке деятельности Конституционной комиссии» от 22 июня 1990 года были утверждены состав рабочей группы Конституционной комиссии, порядок ее деятельности, а также предусматривалось объявить общественный конкурс на лучший проект новой Конституции¹.

Работа над проектом новой Конституции России, начатая после I Съезда народных депутатов РСФСР (июнь 1990 года), велась одновременно с внесением изменений и дополнений в действующую Конституцию РСФСР 1978 года. Только в период между I Съездом народных депутатов РСФСР (июнь 1990 года) и IX Съездом (март 1993 года) в Конституцию России 1978 года было внесено свыше 350 изменений и дополнений. Такой конституционной «чехарды» мировая история ранее не знала.

В конце сентября 1990 года на кафедре государственного права тогда еще Саратовского юридического института им. Д.И. Курского был подго-

КАБЫШЕВ Владимир Терентьевич – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права Саратовской государственной юридической академии, заслуженный деятель науки Российской Федерации

¹ См.: Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.). В 6-ти т. (10 кн.) / Под общ. ред. О.Г. Румянцев. Т. 1: 1990 год. М., 2007–2010. С. 69–72, 237, 238.

товлен инициативный проект Конституции Российской Федеративной Республики и отправлен в Конституционную комиссию.

В Конституционную комиссию поступило всего 40 материалов, в том числе 38 проектов как Конституции в целом, так и отдельных глав, разделов и статей. К участию в конкурсе были допущены 20 проектов, остальные не соответствовали условиям конкурса. Жюри Конституционной комиссии, изучив эти проекты, на заседании 25 декабря 1990 года постановило: присудить вторую премию (первая и третья не присуждались) проекту Конституции Российской Федеративной Республики, представленному группой ученых кафедры государственного права Саратовского юридического института в составе: В.Т. Кабышев – руководитель проекта, В.И. Гавриленко, Е.В. Колесников, В.М. Корнуков, А.В. Мещеряков, О.О. Миронов, Т.М. Пряхина, Б.Г. Радченков, Б.С. Эбзеев².

Необходимо отметить, что события 1990–1993 годов, когда шла активная работа над проектом Конституции России, вызвали пробуждение русского конституционализма. Именно в это время были поставлены такие жизненно важные для российского общества вопросы, как легитимность и просвещенность власти, основания и пределы рациональности авторитета государства, федерализма, суверенитет гражданина, личности, – вопросы, которые в таком масштабе, с такой последовательностью и с такой открытостью в истории России еще не ставились и не обсуждались³.

Каковы же особенности Саратовского проекта Конституции России? Во-первых, он готовился буквально в самом начале конституционной реформы. Это был период романтического конституционализма. В проекте содержались концептуальные положения новой демократической России. Назывался он «Конституция Российской Федеративной Республики». Авторы исходили из того, что принцип полновластия Советов противоречил принципу разделения властей, объективно необходимому новому курсу нашей страны.

Включение в проект Конституции положений о построении гуманного, демократического социализма, как это звучало на официальном уровне, снижало бы ее непосредственно регулирующую роль, делало бы в большей мере декларативным документом, что было присуще прежним, советским конституциям. Конституция должна выполнять функцию Основного закона государства, быть ядром для всего действующего законодательства.

² См.: там же. Т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.) / Под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2009. С. 741. В состав жюри входили: Р.И. Хасбулатов (председатель жюри); члены жюри: О.Г. Румянцев, Ф.В. Шелов-Коведяев, В.Л. Шейнис, Б.А. Золотухин, Е.А. Амбарцумов, В.П. Лукин, В.А. Ковалев, П.А. Медведев, В.Д. Зорькин.

³ См.: Волков Л.Б. Всплеск русского конституционализма. 1990 – 1993 годы // Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.) / Под общ. ред. О.Г. Румянцева. Т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации (1990–1993 гг.). С. 28.

Политические установки, директивы в современных условиях должны находить свое воплощение в программах и уставах политических партий, общественных движений. Это соответствует провозглашенному в Конституции принципу политического плюрализма. Все вышесказанное говорило в пользу нового наименования нашей республики.

На это обращал внимание и Президент страны Б.Н. Ельцин: «Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика мирным путем стала Российской Федерацией. Государство сменило не только свою «юридическую личность», но и общественный строй... Конституция у нас пока старая, с большим количеством изменений и дополнений. Этот Основной закон тянет государство назад в прошлое. С прошлым, понятно, порвать нельзя, историческую память нужно сохранять, но надо идти вперед, жить по новым нормам и правилам, конечно, если эти правила соответствуют действительности, ясны и понятны и, самое главное, внутри не противоречат друг другу, как это имеет место сейчас в действующей Конституции. Поэтому Российской Федерации нужен новый Основной закон (Конституция)»⁴.

Во-вторых, Саратовский проект Конституции России, естественно, отражал свою эпоху: крушение социализма, распад СССР в тот период не воспринимались многими, в том числе и творческой интеллигенцией, критически настроенной к ценностям советского строя.

Интересно в связи с этим высказывание В.Л. Шейниса, одного из активных членов Конституционной комиссии, на VI Съезде народных депутатов России: «Я не принадлежал к тем, кто видел в союзных структурах только империю зла. Должен сказать, что я не голосовал в Верховном Совете за тот пункт, который предусматривал роспуск СССР. Я тоже надеюсь на возрождение великого государства, хотя и на новых основах»⁵.

В-третьих, положения преамбулы Саратовского проекта Конституции были востребованы и во многом созвучны преамбуле действующей Конституции Российской Федерации 1993 года.

В-четвертых, в Саратовском проекте Конституции раздел 1 именовался «Основные принципы конституционного строя Российской Федеративной Республики». В ныне действующей Конституции Российской Федерации раздел 1 называется «Основы конституционного строя».

Глава 13 Саратовского проекта Конституции называлась «Прокуратура» (ст. 131–133). Как известно, Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде и прокуратуре Российской Федерации» от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ глава 7 действу-

⁴ Конституционное совещание. Стенограммы. Материалы. Документы. 29 апреля – 10 ноября 1993 г. Т. 1: 29 апреля – 4 июня 1993 г. М., 1995. С. 4.

⁵ Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.) / под общ. ред. О.Г. Румянцева. Т. 3: 1992 год. Книга первая (январь – июнь. 1992 г.). С. 879.

ющей Конституции Российской Федерации теперь называется «Судебная власть и прокуратура».

Авторы проекта исходили из того, что Россия является президентской республикой (ст. 3 проекта). Заметим, что для современного этапа развития России характерна тенденция усиления власти института президента.

Считаю уместным обратить внимание еще на одно существенное положение Саратовского проекта: «В государственной собственности может находиться имущество, необходимое для осуществления задач государства.

Оборона, космос, транспорт, связь, энергетическая система и др. установленные законом объекты могут находиться только в исключительной собственности государства» (ст. 57).

И еще: «Земля и ее недра, воды, растительный и животный мир являются достоянием народов, проживающих на соответствующей территории» (ч. 1 ст. 59).

Если бы эти идеи были отражены в Конституции Российской Федерации 1993 года, то, скорее всего, сейчас мы не имели бы такого огромного неравенства в доходах. Так, по данным, приведенным в октябре 2012 года в докладе «Global Wealth Report», на долю 1 процента самых богатых россиян приходился 71 процент всех личных активов – в два раза больше, чем в США, Европе, Китае, в четыре раза больше, чем в Японии. 96 российских миллиардеров владели 30 процентами всех личных активов российских граждан. Этот показатель в 15 раз выше общемирового⁶. По официальным сведениям, доходы самых богатых и самых бедных россиян различаются в 16 раз, а по подсчетам директора исследовательских программ НИСП Л. Овчаровой, – в 20–21 раз. Причем этот показатель кардинально не меняется последние 15 лет⁷. В связи с этим возникает вопрос: разве наши предки завещали нам в новой России такую социальную несправедливость? Получается, что это так, если буквально исходить из слов Преамбулы Конституции Российской Федерации 1993 года: «чтя память предков, передавших нам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость». А ведь Преамбула Конституции Российской Федерации, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, также обладает высшей юридической силой и имеет прямое действие. Или нужно понимать данные слова Преамбулы только как веру в справедливость – веру неосуществимую?

О Саратовском проекте Конституции России упоминалось на V и VI Съездах народных депутатов России. Из выступления Президента РСФСР, Председателя Конституционной комиссии Б.Н. Ельцина на V Съезде народных депутатов:

⁶ См.: Примаков Е. Современная Россия и либерализм // <http://www.rg.ru/2012/12/17/primakov.html> (дата обращения – 14.12.2012 г.).

⁷ См.: Гуторова М. Разница в благосостоянии россиян – одна из самых значительных в мире // Аргументы и факты. 2012. 19 дек.

«Конституционная комиссия выступила с инициативой обсуждения проекта в крупных юридических центрах, трудовых коллективах и на собраниях граждан. Были проведены многочисленные социологические опросы населения. Комиссия привлекала для экспертизы проекта в целом, а также отдельных его положений и разделов широкий круг специалистов. В это же время велась работа над альтернативными проектами. Наиболее значительные из них были подготовлены группой «Коммунисты России» и **группой ученых Саратовского юридического института**» (выделено мною. – В.К.)⁸.

Из выступления народного депутата РСФСР, члена Конституционной комиссии Е.А. Амбарцумова на V Съезде народных депутатов: «Важно отметить, что учитывался и альтернативный проект, и проект саратовский, который был отмечен премией»⁹.

Из выступления народного депутата России В.А. Бокова на VI Съезде народных депутатов: «В течение полутора лет шла работа над проектом... За это время в Конституционную комиссию (как уже здесь говорилось) было представлено немало альтернативных проектов Конституции – Саратовского юридического института, депутатской фракции «Коммунисты России», больших групп депутатов и юристов»¹⁰.

Профессор М.А. Митюков, сравнивая Саратовский проект Конституции России с проектом Конституции Российской Федерации Конституционной комиссии, отмечает выигрышность первого при решении некоторых проблем судебного конституционного контроля¹¹.

Мнение бывшего эксперта Конституционной комиссии, участника Конституционного Совещания, доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации Б.А. Страшуна: «Некоторые из участников конкурса предложили идеи, явно заслуживающие использования в будущей Конституции России. Наибольшее число таких идей выявилось в проекте кафедры государственного права Саратовского юридического института (ныне – Саратовская государственная академия права), подготовленном под руководством заведующего кафедрой профессора В.Т. Кабышева. Этот проект и был признан победителем конкурса.

История разработки нынешней российской Конституции хотя и непродолжительна по времени, но довольно сложна из-за той острой политической борьбы, которая велась, в частности, и вокруг нее. Многие еще остаются за кадром, и поэтому ознакомление современных профессионалов с документами, предшествовавшими рождению нашего высшего закона, весьма

⁸ Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990–1993 гг.) / под общ. ред. О.Г. Румянцева. Т. 2: 1991 год. С. 630, 631.

⁹ Там же. С. 638, 639.

¹⁰ Там же. Т. 3: 1992 год. Книга первая (январь – июнь. 1992 г.). С. 914.

¹¹ См.: Митюков М.А. К истории конституционного правосудия. М., 2002. С. 60–61.

полезно для исследователей отечественного конституционного права, да и для всех других читателей, которых интересует этот богатый событиями период»¹².

Безусловно, наивно было бы сравнивать окончательный вариант проекта Конституции Российской Федерации, вынесенного на референдум 12 декабря 1993 года, и Саратовский проект Конституции Российской Федеративной Республики, представленный на конкурс в Конституционную комиссию РСФСР в сентябре 1990 года. Ведь работа над проектом Конституции Российской Федерации, по сути, продолжалась более двух лет. В ней принимало участие огромное количество депутатов, государственных и общественных деятелей, ученых. За это время в Конституцию РСФСР 1978 года было внесено свыше 350 изменений и дополнений, в том числе и ряд принципиальных новелл.

По мнению одного из старейших конституционалистов страны профессора В.Е. Чиркина, «Саратовский проект Конституции, бесспорно, был заметной вехой на пути создания новой Конституции Российской Федерации. Он стал, видимо, предтечей некоторых сторон ее схемы и определенных положений». «Конечно, сейчас проще сформулировать разные предложения, потому что накоплен опыт и позитивный, и негативный. Но много лет назад, когда в российском праве только вырабатывались новые понятия, Саратовский проект Конституции Российской Федерации был явственным прорывом в этой науке. Таким он и останется в истории»¹³.

Доработанный вариант проекта Конституции России Президент Российской Федерации Б.Н. Ельцин подписал в печать 8 ноября 1993 года в 15 часов 15 минут и представил на референдум 12 декабря 1993 года¹⁴.

Одобренная всенародным голосованием после драматических событий сентября – октября 1993 года, Конституция Российской Федерации была официально опубликована 25 декабря 1993 года и вступила с этого дня в силу.

Конституция Российской Федерации 1993 года знаменовала собой особый переход к новому конституционному строю, на вершине которого – человек, его права и свободы.

Эта Конституция юридически олицетворяет собой образ новой России как свободного, демократического, федеративного, правового государства – государства, в котором верховенство права, неотчуждаемые права и свободы человека положены в основу сущности его бытия. В условиях жесточайшего кризиса (финансового, экономического, духовного), вызовов XXI столетия Конституция Российской Федерации 1993 года выступает как

¹² Саратовский проект Конституции России / предисл. В.Т. Кабышева. М., 2006. С. 62.

¹³ Чиркин В.Е. Рец.: Саратовский проект Конституции России. М.: Формула права, 2006. 64 с. // Формула права. 2006. № 1 (5). С. 93, 94.

¹⁴ См.: Батурин Ю.М. Конституционные этюды. М., 2008.

правовая основа объединения, стабильности, как вектор развития нашей страны.

23-летнее действие Конституции Российской Федерации 1993 года показало, что российское общество приняло ценности подлинного конституционализма: свободу слова и совести, многопартийность и открытость границ, рыночные отношения и судебную защиту прав человека, суверенитет и народовластие, парламентаризм и разделение властей, верховенство закона, федерализм и местное самоуправление, признание и защиту всех форм собственности. За эти годы были разные этапы реализации Конституции Российской Федерации, неоднозначно оцениваемые официально, среди политиков, в литературе, в частности в науке конституционного права¹⁵.

Так, в основу классификации этапов конституционного развития постсоветской России были положены такие критерии, как: тип конституционно-политического режима, защищенность прав и свобод человека и гражданина, разделение властей, федерализм, конституционный механизм публичной власти, конституционность (А.Н. Медушевский, И.Г. Шаблинский, М.А. Краснов, Н.М. Добрынин, В.О. Лучин и др.). Однозначной оценки при этом как не было ранее, так и ныне.

Ранее, обращаясь к этой теме, мы уже определяли в конституционном развитии постсоветской России три этапа¹⁶.

Первый – это этап после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года, его мы называем этапом романтического конституционализма. Для него характерны гиперболизация курса либерально-демократических реформ с ее безудержной приватизацией, значительное ослабление роли государства, курс на конфедерацию в федеративных отношениях.

Второй – это этап, для которого характерны: в экономике – продолжение либерально-демократических реформ с акцентом на усиление роли государства; в федеративных отношениях – восстановление единого правового пространства России, четкое разграничение полномочий Федерации, ее субъектов и местного самоуправления; в политике – попытки построения вертикали власти, курс на централизацию. В сущности, этот этап получил название «управляемая демократия».

Контуры третьего этапа намечались в 2008 году. Была продекларирована незыблемость конституционных ценностей и целей нашего государства и общества, определены задачи перехода к экономике нового этапа, способной обеспечить построение справедливого общества свободных людей.

Однако последующие годы и события показали, что, к сожалению, мы и не уходили в принципе со второго этапа. Россия ныне находится на этапе политического режима «управляемой демократии» с сильными элементами

¹⁵ См.: Основы конституционного строя России: двадцать лет развития / под ред. А.Н. Медушевского. М., 2013.

¹⁶ См.: Кабышев В.Т. Конституционная парадигма России на рубеже тысячелетий // Журнал российского права. 2008. № 12. С. 43–51.

авторитаризма, для которого характерны создание под лозунгом формирования «сильного государства» жесткой «вертикали власти», декоративный характер многопартийности, превращение выборов в плебисцитарное подтверждение статуса правящей элиты, допущение свободы слова и деятельности СМИ в пределах, обусловленных вкусами и интересами правящей политической элиты¹⁷.

Иными словами, третий этап (чего так ожидали в 2008–2012 годах, особенно либеральная часть российского общества) не состоялся. Произошел возврат (реанимация) авторитаризма с поправкой на современные реалии российской действительности.

Последняя конституционная поправка к Конституции Российской Федерации, проведенная стремительно в конце 2013 года без широкого обсуждения в обществе, преследует прежний курс – усиление вертикали власти¹⁸.

В научных кругах, среди отдельных политиков периодически звучат требования о необходимости существенной конституционной реформы, даже принятия новой Конституции. Полагаем, что разрешить все нынешние проблемы путем принятия новой Конституции невозможно¹⁹.

Не Конституция Российской Федерации 1993 года стала причиной кризиса, трудностей, вставших перед нашей страной в конце XX столетия. Основной закон не только констатировал сложившееся состояние общественных отношений, баланс социально-экономических сил. В большей степени он явился программой объективно назревших изменений. Сегодня Конституция Российской Федерации продолжает выступать и как нормативно-юридическая программа модернизации Российского государства и общества.

При реализации Конституции Российской Федерации 1993 года Россия столкнулась с рядом проблем. К Конституции Российской Федерации необходимо подходить диалектически. Отцы-разработчики (в широком смысле слова) Конституции Российской Федерации 1993 года и не предполагали, что реализация конституционных принципов, конституционных норм выявит так много противоречий.

¹⁷ См.: Краснов М.А., Шаблинский И.Г. Российская система власти: треугольник с одним углом. М., 2008. С. 230–231; Шаблинский И.Г. Режим «без выборов» // Свобода выбора как конституционно-правовая проблема: труды кафедры конституционного и муниципального права. Вып. 5 / под ред. М.А. Краснова, Е.К. Глушко. М., 2010. С. 95; см. также: Краснов М.А. Персоналистский режим в России: опыт институционального анализа / М.А. Краснов. М., 2006.

¹⁸ См.: Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета, 4 декабря 2013 года.

¹⁹ См.: Кабышев В.Т. Конституция 1993 года – символ эпохи постсоветской России // 20 лет Конституции Российской Федерации: становление, проблемы и тенденции развития / С.Б. Суоров, В.Т. Кабышев, С.Н. Туманов [и др.]; под ред. В.Т. Кабышева. Саратов, 2013.

Необходимо, по нашему мнению, выделить две основные проблемы, с которыми Россия столкнулась при реализации Конституции Российской Федерации 1993 года: проблемой организации и функционирования народовластия и государственного устройства. Эти проблемы и явления взаимосвязаны и взаимообусловлены²⁰.

Проблема государственного устройства России, особенно постсоветского периода, тенденции развития российского федерализма в XXI веке сложны, противоречивы. Ограничусь одним тезисом: на советское национально-государственное устройство в 1993 году «одежи», образно говоря, новое конституционное платье. Поэтому, в сущности, не решив ряда основополагающих вопросов (разграничения полномочий между Федерацией в целом и ее субъектами, децентрализация и др.) стали строить федеральную политику. Возникает вопрос, а можно ли было в одно мгновение решить столь важный для страны вопрос – принятие Конституции?

Совершенно ясно, что развитие нашей Федерации должно идти эволюционным путем.

Конституционная модель власти, декларируемая Конституцией Российской Федерации 1993 года, с самого начала вошла в определенное противоречие с конституционной практикой постсоветской России.

Путь к конституционной демократии оказался слишком трудным, тернистым. Принцип разделения властей, парламентаризм стали встраиваться в совершенно иную схему. Реальность оказалась неадекватна конституционным ценностям, конституционным принципам. Примечательно, что общественный организм практически всех постсоветских стран оказался недостаточно подготовленным к обеспечению верховенства права, достоинства человека, конституционной демократии, разделению властей, общественному согласию, равенству, плюрализму. Характерными чертами реальной социальной действительности во всех этих странах являются низкий уровень конституционной культуры, системная неполноценность механизмов обеспечения верховенства права, наличие деформированной внутренне противоречивой правовой системы, отсутствие единого ценностно-системного понимания социальных ориентиров общественного развития²¹.

Главная причина конституционного дефицита не в конституционной модели власти – по сути главного элемента конституционного строя, не в тексте Конституции, а вне ее, в реальном соотношении социально-

²⁰ О диалектике взаимосвязи власти, единства и целостности Российского государства, т.е. в нашем понимании государственного устройства блестяще написал Б.С. Эбзеев. См.: Эбзеев Б.С. Конституция, власть и свобода в России: опыт синтетического исследования. М., 2014.

²¹ См.: Арутюнян Г.Г. Некоторые деформации в конституционно-правовом развитии постсоветских государств // Общее и особенное в современном экономическом и конституционно-правовом развитии постсоветских государств: Материалы VIII Международной научной конференции по конституционному праву. 28–30 мая 2010 года. Ч. 1 / под ред. А.А. Ливеровского. Спб., 2010. С.16.

политических сил, неадекватности правотворческой и правоприменительной практики конституционным нормам и конституционным принципам.

Причина такого конституционного дисбаланса и в правовой культуре общества, прежде всего властвующей элиты (по моему мнению, главным образом), – в том, как действует, реализуется юридическая Конституция в жизни. Приходится констатировать, что реализация Конституции инициировала, или, точнее говоря, являлась правовой константой сложившегося конституционно-политического режима, занимающего доминирующую роль в политической системе России.

Как известно, реализация норм Конституции Российской Федерации – многогранный процесс, в основе которого лежит неуклонное соблюдение конституционных норм и принципов. Основной закон нацелен на будущее нашей страны, прогрессивное развитие общества и государства.

Конституция 1993 года – это документ прямого действия применительно к нынешним реалиям и нормативная модель будущего, т.е. действительно демократического, правового, социального государства.

Конституционные нормы и принципы должны учитывать реальные обстоятельства и соответствовать им. Но реальность (фактическая конституция) и нормативная модель (юридическая конституция) нередко вступают в противоречие, поскольку жизнь всегда богаче любой конституционной формы. Стабильность конституционного строя не определяется буквальным соответствием фактической конституции и юридической. Фактическая, реальная конституция практически никогда не соответствует в полном объеме юридической конституции. Основа фактической конституции – в незыблемости конституционного строя. На это должна быть направлена конституционно-правовая практика государства. Конституция Российской Федерации создала необходимый правовой базис для реального становления народовластия в нашей стране.

В.В. Путин в своей предвыборной статье «Демократия и качество государства» подтверждает: «В 1990-е годы под флагом воцарения демократии мы получили не современное государство, а подковерную борьбу кланов и множество полуфеодалных кормлений. Не новое качество жизни, а огромные социальные издержки. Не справедливое и свободное общество, а произвол самоназначенных «элит», откровенно пренебрегавших интересами простых людей»²².

В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2012 года Президент Российской Федерации В.В. Путин акцентировал внимание на проблемах дальнейшего становления демократии, особо выделив развитие непосредственного народовластия, в том числе право народной законодательной инициативы. Власть не должна быть изо-

²² См.: Российская газета, 6 февраля 2012 года.

лированной кастой. Главный критерий нашей демократии – ориентирование на мнения граждан²³.

Инициативы, выдвинутые В.В. Путиным в Послании, отражены в последних федеральных законах. Несмотря на эти позитивные инициативы, сохраняется ряд тенденций, тормозящих становление демократического правового государства: продолжающееся ограничение избирательных прав граждан, отсутствие плановой ненасильственной смены политической и управленческой элит, присвоение законодательным органом функций правоприменительного органа.

Общество, точнее, его значительная часть, не получило того, что провозглашено в Конституции Российской Федерации, а проводимые реформы (политическая, экономическая, административная, судебная) не завершены. Их осуществление наталкивается на ряд объективных и субъективных преград. Демократические преобразования не отвечают коренным интересам бюрократии, правящей элиты. Отечественная культура, менталитет, привычки, традиции прошлого довлеют над населением неизмеримо сильнее конституционно-правовых регуляторов, независимой судебной власти (к которой, к сожалению, еще необходимо стремиться).

Дух фактического властвования составляет сегодня доминанту социально-экономического, политико-правового развития России.

Конституция Российской Федерации 1993 года есть высшая правовая ценность. Преодолеть правовой нигилизм, нетерпимость, воспитать глубокое уважение к правам и свободам человека в одночасье нельзя. Реализация положений Конституции России – многогранный процесс, в основе которого лежит неуклонное соблюдение конституционных норм и принципов.

Конституция Российской Федерации в целом носит программно-целевой характер. Будущее нашей страны во многом зависит от того, насколько граждане, особенно молодежь, родившаяся после принятия Конституции 1993 года, смогут в полной мере понять и осознать все богатство конституционных ценностей, воплощенных в Основном законе страны, от умения жить по Конституции, быть верными ей.

Жить по Конституции – это и обязанность соблюдать законы Российской Федерации, уважать права и свободы каждого человека, защищать свою Родину от любых угроз.

Быть верным Конституции – значит быть патриотом России, стремиться освоить все богатство российской культуры, с огромным вниманием и уважением относиться к каждому этносу, народу Российской Федерации. Именно в национальном многообразии всегда были и есть российская красота и сила.

Конституция Российской Федерации символизировала достижение общественного компромисса, обеспечила социальное спокойствие. В связи

²³ См.: Послание Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации // Там же, 13 декабря 2012 года.

с этим весьма важно зафиксировать эту роль Конституции для нынешнего и будущих поколений. Одним из вариантов актуализации данной роли являются памятники, которые, по образному выражению Д.С. Лихачева, «выступают закодированными документами своей эпохи»²⁴.

«Памятники – элемент «социальной» памяти общества, через который передаются определенные ценности, нормы и традиции, связующее звено между поколениями людей.

Памятники обладают стабилизирующей функцией в обществе, обеспечивая непрерывность в трансляции социально значимой информации. Они есть основа формирования правосознания»²⁵.

«Архитектурные памятники являются объектами фундаментальной пропаганды общепризнанных ценностей, поэтому целесообразно учредить памятник-монумент, посвященный Конституции Российской Федерации 1993 года. На обелиске начертать слова – «СВОБОДА, РАВЕНСТВО, СПРАВЕДЛИВОСТЬ». Автор и ранее высказывал предложение об учреждении памятника, посвященного Конституции Российской Федерации 1993 года»²⁶.

Эта мысль была озвучена нами на встрече Президента Российской Федерации В.В. Путина с заведующими кафедрами конституционного права 7 ноября 2013 года в Ново-Огарево. Владимир Владимирович ответил: «Хорошо, подумаем»²⁷.

Следует заметить, что в г. Вольске Саратовской области есть памятник, посвященный Конституции РСФСР 1918 года.

В Москве на Советской (Тверской) площади 7 ноября 1918 года был установлен 26-метровый трехгранный обелиск в честь первой советской Конституции. Стройный памятник в июне 1919 года был дополнен статуей Свободы²⁸. К сожалению, данному памятнику в Москве не суждено было долго простоять. Впоследствии он был снесен, так как изготавливался наспех, из недолговечных материалов: обелиск был сложен из кирпича и оштукатурен под гранит, а статуя была отлита из бетона. Памятник простоял до апреля 1941 года. Голова статуи Свободы ныне хранится в Третьяковской галерее. Сейчас на этом месте стоит памятник Юрию Долгорукому, основателю Москвы.

Установление монумента Конституции Российской Федерации 1993 года символизировало бы образ новой России – России, устремленной к демократии, справедливости, прогрессу.

²⁴ См.: Лихачев Д.С. Восстановление памятников культуры (Проблемы реставрации). М., 1981.

²⁵ См.: Кравченко И.Г. Памятник как социальный феномен. Автореф. дисс. канд. филос. наук. Волгоград, 2008. С. 3.

²⁶ См.: Кабышев В.Т. С Конституцией по жизни. Избр. науч. труды. М., 2013. С. 12.

²⁷ URL:<http://президент.рф/выступление/19579>.

²⁸ Ru.wikipedia.org/wiki (дата обращения 25 ноября 2013 г.).